

DOSAR NR.4436/2/2012

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința civilă nr.6570

Ședința publică de la 19.11.2012

Curtea compusă din:

PREȘEDINTE – UNGUREANU DOINA
GREFIER - TOADER DANIELA

.....

Pe rol se află spre soluționare cauza de contencios administrativ privind pe reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâțul AJDER ALEXE, având ca obiect : „*acțiune în constatare*”.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, prin consilier juridic [redacted], lipsind pârâțul AJDER ALEXE.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reclamantul, prin reprezentant, nu mai are cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin reprezentant, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, să se constate calitatea pârâțului de lucrător al Securității.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art.150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare pe fond.

CURTEA

Deliberând, constată următoarele:

În data de 31.05.2012 CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, Sector 3, a introdus prezenta ACȚIUNE ÎN CONSTATARE urmând ca prin hotărârea pe care o va pronunța, în baza indiciilor rezultate din documentele existente la dosare, la această dată, să aprecieze asupra calității de lucrător ai Securității în ceea ce îl privește pe domnul AJDER Alexe, născut la data de 07.06.1929 în U.R.S.S., fiul lui Dimitrie și Elena, domiciliat în municipiul Tulcea, [redacted]

Motivele acțiunii sunt următoarele:

În fapt, prin cererea nr. P 1776/06/25.05.2009 adresată C.N.S.A.S. de către domnul [redacted], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului la care petentul a avut acces în temeiul art. 1 alin. 7 și alin. 8 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008. Astfel, în dosarul 1161917 solicitat în temeiul legii de către domnul

██████████ pârâtul figurează la filele 19, 22. De asemenea, prin cererile P 5703/0(5020/09/24.06.2010 adresate instituției noastre de domnul ██████████ s-a solicitat verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarelor la care petenții au avut acces în temeiul legii. Astfel, în dosarul 1161446 vizionat de domnul ██████████, pârâtul figurează în volumul 3, f. 29, 35, 37. În dosarul I 257681 la care a avut acces doamna ██████████, pârâtul a întocmit documentele de la filele 26 și 27. Ținând cont de prevederile art. 1 alin. 7 și alin. 8 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cererile formulate sunt legale.

Așa cum rezultă și din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/854/11.04.2012, precum și al înscrisurilor pe care le atașăm acțiunii noastre, domnul AJDER Alexe, având gradul de maior și funcția de loțiitor șef Serviciu 1 din cadrul Inspectoratului de Securitate Tulcea, a participat la urmărirea unui fost condamnat politic. Astfel, pentru a cunoaște caracterul legăturilor dintre persoana urmărită și alți foști condamnați politic, pârâtul a aprobat măsura încadrării informative a acestuia cu informatorul <VLÂSCEANU ALEXANDRU>. În același scop, pârâtul a solicitat interceptarea corespondenței interne, precum și interceptarea convorbirilor ambientale, persoanei cu rețeaua existentă, precum și continuarea folosirii mijloacelor de interceptare a corespondenței și a convorbirilor.

A conchis că pârâtul, prin activitățile desfășurate, a îngrădit drepturile și libertățile fundamentale, garantate de legislația din acea vreme. Astfel în speța dată, îngrădirea dreptului la viață privată s-a produs în momentul în care Securitatea a pătruns în intimitatea persoanelor urmărite prin încadrarea acestora cu rețeaua informativă, dar și prin verificarea și investigarea anturajului. De asemenea, prin interceptarea abuzivă a corespondenței și convorbirilor, dispusă de pârât, apreciam că s-a încălcat și dreptul la secretul acestora.

În concluzie, a opinat că activitățile desfășurate de către domnul AJDER Alexe, în calitate de angajat al fostei Securități, au îngrădit următoarele drepturi și libertăți fundamentale recunoscute și garantate de legislație în vigoare la acea dată:
> dreptul la secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice, viață privată (art. 33 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului);

Pentru argumentele prezentate anterior, a considerat că sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008 pentru a se putea constata calitatea de „lucrător al Securității”. Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:

1. Persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945-1989. Or, în speța dată, această condiție este asigurată deoarece, așa cum am mai precizat, domnul AJDER Alexe a avut gradul de maior (1968-1970), locotenent colonel (1976) și funcția de loțiitor al șefului Serviciului 1 din cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Tulcea (1968, 1969, 1970).

2. În calitatea menționată la punctul 1 să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului. Și această condiție este asigurată prin acțiunile expuse pe larg anterior. Așa cum se poate observa, toate măsurile întreprinse de către pârât au încălcat drepturi și libertăți fundamentale ale omului garantate prin legile în vigoare și la acea dată.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe conținutul articolelor art. 1 alin. 7 și alin. 8, art. 2 lit. a), art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1 ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.

24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea 293/2008, coroborate cu art. 27 alin. 1 și alin. 5, art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.SAS adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile articolului 112 al Codului de Procedură Civilă.

Pentru aceste motive, a rugat instanța să aprecieze asupra calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe domnul AJDER Alexe.

În dovedirea acțiunii, a înțeles să folosească următoarele probe:

1. Nota de Constatare nr. DI/1/854/11.04.2012, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S.;
2. Dosarul 1161917(cotă C.N.SAS), f. 19, 22;
3. Dosarul 1161446 (cotă C.N.S.A.S), voi. 3, f. 29, 30, 35, 37;
4. Dosarul 1257681 (cotă C.N.S.A.S), f. 26, 27;
5. Dosarul I 2999 (cotă C.N.S.A.S), voi. 2, f. 1, 2, 6, 12-13, 25-26; voi. 3, f. 275+v, 276, 278;
6. Dosarul 12438 (cotă C.N.S.A.S), voi. 2, f. 6-13, 24,29,30;
7. Cererea nr. P 1776/06/25.05.2009, adresată C.N.SAS. de domnul [REDACTAT]
8. Cererea nr. P 5703/06/03.08.2009, adresată C.N.SAS. de domnul [REDACTAT]
9. Cererea nr. P 5020/09/24.06.2010, adresată C.N.S.A.S. de doamna [REDACTAT]

Materialele menționate la punctele 2-6 respectă condițiile puse de articolul 11 alineatul 3 al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 293/2008.

Analizând actele și lucrările dosarului în raport de disp. legale incidente , respectiv OUG nr.24/2008 cu modific. și complet. ulterioare, Curtea reține următoarele.

Prin cererea înregistrată la 31.05.2012 pe rolul instanței formulată de către CNSAS s-a solicitat să se aprecieze prin hotărârea ce se va pronunța asupra calității de lucrător al Securității față de pârâtul AJDER ALEXE.

Din probatoriul administrat în cauză, instanța reține că prin cererea nr.P1776/06/25.05.2009 de către [REDACTAT] s-a solicitat verificarea pt. ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului la care petentul a avut acces în temeiul art.1 alin.7 și 8 din Ordonanță privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității aprobată cu modific. și complet. prin Legea nr.293/2008.

De asemenea, se reține că au formulat cereri în același sens și [REDACTAT] și [REDACTAT] înregistrate la CNSAS la 3.09.2009 și 24.06.2010 prin care s-a solicitat verificarea calității de lucrător al Securității față de același pârât și în care petenții figurează ca persoane urmărite.

Analizând Nota de constatare nr. PI/I/854/11.04.2012 și înscrisurile care o însoțesc se constată că pârâtul a fost maior în cadrul Inspectoratului de Securitate Tulcea, șeful Serviciului nr.1 și în această calitate a participat la urmărirea informativă a unui fost condamnat politic.

Se constată că pârâtul a întocmit documente și a vizat documente folosind metoda încadrării informative a persoanei urmărite cu informatorul „Vlăsceanu Alexandru” instruit în acest sens.

Astfel, din Nota de constatare se reține că persoana urmărită din punct de vedere informativ fusese condamnat la închisoare „uneltire contra ordinii sociale” fiind supravegheat informativ pt. stabilirea activității prezente, întocmind adresa din

10.03.1969 semnată olograf de către pârât prin care s-a dispus identificarea persoanei urmărite pt. per. 1962-1968 , iar în perioada 1970-1971 a dispus urmărirea informativă a unui alt fost deținut politic , pârâtul dispunând încadrarea sa informativă în sensul urmării relațiilor sociale ale acestuia care era semnalat ca având relații cu persoane din fostul PNT, condamnate , de asemenea, politic.

Pârâtul a dispus, de asemenea și încadrarea informativă și urmărirea unui fost PNL condamnat, de asemenea, și supravegheat informativ în per. 1963-1964 , dispunând și începerea urmării penale cu privire la un cetățean de naționalitate macedoneană-română la data de 2.10.1971 pt. „propagandă împotriva orânduirii socialiste” , persoana fiind urmărită din punct de vedere informativ și după executarea pedepsei , respectiv per. 1968 -1977.

Pârâtul a dispus în calitate de șef al Serviciului 1 IS Tulcea un „plan de măsuri la 4.10.1968 pt. stabilirea naturii și caracterului relațiilor unor persoane foști deținuți politici” instruind în acest sens mai mulți informatori în scopul rezolvării sarcinilor prev. și solicitând sprijinul Direcției I de Informație, astfel cum rezultă din conținutul Notei de constatare.

De asemenea, s-a ocupat de instalarea mijloacelor de tehnică operativă , această împrejurare rezultând din adresele din 25.01.1976, 30.12.1976 și 6.03.1976 în vederea strângerii de informații despre discuțiile pe care fostul deținut politic le purta referitor la orânduirea socialistă și despre perioada detenției.

Definiția legală a noțiunii de lucrător al Securității presupune situațiile în care ofițeri sau subofițeri ai fostei Securități prin acțiunile lor suprimau sau îngreșeau drepturi și libertăți fundamentale ale omului, fiind nerelevant dacă aceste încălcări aveau o susținere legală potrivit regimului juridic în vigoare înainte de 1989.

Se constată din probatoriul administrat în cauză că pârâtul prin activitățile desfășurate mai sus a îngreșit drepturi și libertăți fundamentale garantate de legislația din acea perioadă.

Astfel, a fost îngreșit dreptul la viață privată al persoanelor urmărite din punct de vedere informativ, prin încadrarea acestora cu rețeaua informativă și prin verificarea anturajului, prin interceptarea abuzivă a corespondenței și convorbirilor telefonice dispuse de pârât.

Astfel, dreptul la secretul corespondenței și convorbirilor telefonice și dreptul la viață privată a căror încălcare a fost descrisă mai sus fiind rezultatul constatărilor verificărilor CNSAS erau prev. de art.33 din Constituția României din acea vreme, coroborat cu art.12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Se apreciază că sunt îndeplinite condițiile prev. de art.2 lit. a din OUG nr.24/2008 modific. și complet. prin Legea nr.293/2008 pt. a se putea constata calitatea de „lucrător al Securității” față de pârât

Astfel disp. legale prev. ca persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în per. 1945 -1989 , ori pârâtul a fost maior în perioada 1968-1970 și lt. col. începând cu 1976 fiind înlocuitor al șefului din Serviciul 1 din cadrul IS Tulcea.

În ce privește cea de-a 2 condiție este de asemenea îndeplinită, în sensul că în calitatea menționată la pct .1 acesta să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau îngreșit drepturi sau libertăți fundamentale ale omului.

Îndeplinirea acestei condiții rezultă din situația de fapt expusă anterior.

Prin urmare, pt. considerentele expuse, în rap. de disp. art.2 lit. a din OUG nr.24/2008 modific. și complet. urmează a fi admisă acțiunea formulată de CNSAS și a se constata calitatea pârâtului de lucrător al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILUL NAȚIONAL PENTRU
STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab
nr.55-57, sector 3 , în contradictoriu cu pârâtul AJDER ALEXE, domiciliat în Tulcea,
[redacted], județ Tulcea.

Constată calitatea pârâtului de lucrător al Securității.
Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică astăzi, 19.11.2012.

PREȘEDINTE
Ungureanu Doina

GREFIER
Toader Daniela

Red. U.D.
Tehnored. T.D. / 4 ex.
25.02.2013

